

شیوه نامه تکمیلی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه

بیوست به شیوه نامه اجرایی و آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی ابلاغی ۹۵/۴/۲۷ وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی

۱. مقرر گردید کمیته های منتخب در معاونت تحقیقات و فناوری، دانشکده های علوم پزشکی خوی، داروسازی و بهداشت با لحاظ مراتب قانونی تشکیل و پرونده اعضای محترم هیات علمی دانشکده های دندانپزشکی در کمیته منتخب دانشکده داروسازی بررسی گردند.

۲. مقرر گردید پرونده هایی که در کمیته تخصصی بررسی وبه هر دلیل رد میشوند به شرط رفع نواقصات سه ماه بعد و خارج از نوبت قابل طرح در کمیته تخصصی باشند. در صورت صلاحدید کمیته تخصصی پرونده مجدداً به کمیته منتخب ارجاع خواهد شد و کمیته منتخب نیز در صورت رفع نواقصات در اولین فرصت ممکن و خارج از نوبت پرونده را بررسی خواهد نمود.

۳. مقرر گردید در پرونده های ارجاعی به هیات ممیزه، پرونده هایی که در هیات ممیزه رد می شوند بعد از شش ماه مجدداً در هیات ممیزه مطرح گردند. در برخی پرونده ها نیز که با دلایل متقن و تشخیص هیات ممیزه، نیاز به بررسی بیشتری است، بدون رای گیری تصمیم گیری به سه ماه بعد موکول خواهد شد.

۴. امتیاز مقالاتی که در فاصله زمانی بین کمیته منتخب و هیات ممیزه به چاپ رسیده توسط کمیته تخصصی برای ارتقاء جاری قابل احتساب است و لیکن در ارتقاء بعدی صرفاً مقالاتی که پس از تاریخ هیات ممیزه به چاپ رسیده قابل امتیاز دهی می باشد.

۵. مقرر گردید در رشته های فاقد تحصیلات تکمیلی :

الف) به ازای مجری دو طرح تحقیقاتی کمیته تحقیقات دانشجویی، امتیاز یک استاد راهنمای پایان نامه کارشناسی ارشد تعلق گیرد.

ب) امتیاز مجری طرح های تحقیقاتی HSR نیز معادل امتیاز راهنمایی پایان نامه کارشناسی ارشد منظور گردد.

۶. در خصوص مقالاتی که کد پژوهش یا کد اخلاق ندارند مرجع تصمیم گیری کمیته اخلاق در پژوهش معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه می باشد.

۷. از ابتدای سال ۲۰۲۳ (۱۴۰۱/۱۰/۱۱) رعایت دقیق آیین نامه کشوری اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی به عنوان مبنای اصلی تصمیم گیری در انتشار آثار پژوهشی مورد تاکید قرار گرفت. اهم موارد مبتلا به، به شرح ذیل می باشد.:

شروط نویسندگی :

شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) مقاله محسوب می شود که هر چهار معیار زیر را دارا باشد:

الف) سهم قابل توجهی در حداقل یکی از فعالیت های زیر داشته باشد: ارائه ایده پژوهشی یا طراحی مطالعه یا جمع آوری داده ها یا آنالیز و تفسیر

- ب)** در نوشتن مقاله به صورت نوشتن پیش نویس مقاله ویا مرور نقادانه آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله گردد، نقش داشته باشد.
- ج)** مقاله نهایی شده را مطالعه و تایید کرده باشد.
- د)** مسئولیت تمامی قسمت‌های مقاله را پذیرفته باشد.

۸. در مقالاتی که از پایان نامه های دانشجویی منتج می شود نیز، نویسندگان اعم از دانشجوی مربوطه، استاد(ان) راهنما، استاد(ان) مشاور و غیره باید کلیه ی شروط چهارگانه نویسندگی را دارا باشند.

۹. در مقالاتی که از پایان نامه های دانشجویی منتج می شود موارد مرتبط در آیین نامه های آموزشی (آیین نامه دکترای حرفه ای، کارشناسی ارشد، دکترای تخصصی و دستپاری تخصصی) نیز رعایت گردد.

۱۰. صرف همکاری در اموری مانند تهیه و تامین بودجه پژوهشی، ارائه ی مشاوره های مقطعی از جمله مشاوره آماری و روش شناسی، ایجاد یا در اختیار قرار دادن امکانات آزمایشگاهی، انجام آزمایشات مربوط به بیماران یا نمونه های پژوهشی ویا ارجاع و معرفی بیماران به پژوهشگران برای شرکت در پژوهش، شرایط کافی برای درج نام انجام دهنده در لیست نویسندگان مقاله منتج از فعالیت پژوهشی را ایجاد نخواهد کرد، حتی اگر افراد حق الزحمه ای برای ارائه خدمت دریافت نکرده باشند.

۱۱. به استناد آیین نامه کشوری اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی، انتشار دو یا چند باره نتایج پژوهش (انتشار هم پوشان) بدون رعایت استاندارد مربوطه و انتشار برشی چند باره نتایج پژوهش در چند مقاله مجزا در شرایطی که به لحاظ عرف رشته علمی مربوطه نتایج پژوهش می تواند در تعداد مقالات کمتری منتشر شود، تخلف پژوهشی محسوب میگردد.

۱۲. به استناد آیین نامه کشوری اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی، در مورد پایان نامه های دانشجویی که دانشجو نسخه اولیه دست نوشته را تهیه کرده باشد، نویسنده اول، دانشجو است. در صورت عدم توافق نویسندگان در مورد ترتیب قرار گرفتن نامها در لیست نویسندگان، لازم است درخواستی با امضا کلیه نویسندگان، با ذکر دقیق میزان همکاری هر فرد به کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه تصویب کننده طرح پژوهشی منجر به دستنوشته مربوطه ارسال شود، رای کمیته مذکور برای همه ذینفعان لازم الاجراست.

۱۳. در مقالات برگرفته از پایان نامه دانشجویان، براساس آیین نامه های آموزشی مرتبط به مقطع دانشجو و نیز آیین نامه کشوری اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی، تعیین جایگاه نویسندگان با استاد راهنما و براساس توافق حاصله با تیم تحقیق می باشد.

تبصره : در مقالات برگرفته از پایان نامه دانشجویان، اگر دانشجو مایل به استخراج مقاله از پایان نامه خود نباشد و نقشی در نگارش مقاله نداشته باشد با برقراری یکی از دو شرط زیر :

الف) وجود نامه از شخص دانشجو مبنی بر عدم تمایل به استخراج مقاله .

ب) سابقه عدم پاسخ دانشجو با وجود دریافت دوبار پست الکترونیکی در این زمینه،

دانشجو هیچگونه اعتراضی نسبت به جایگاه نویسندگی و محتوای مقاله نخواهد داشت و تعیین جایگاه سایر نویسندگان با نظر استاد راهنما خواهد بود.

۱۴. اضافه کردن نام فرد یا افرادی که دارای شرایط چهار گانه نویسندگی نیستند، ممنوع و مسئولیت اخلاقی و حقوقی آن متوجه تمام نویسندگان می باشد و مقاله یا طرح تحقیقاتی مذکور قابل امتیاز دهی نخواهد بود.
۱۵. درخصوص پرونده های ارتقا که تعدد حذف نام همکار دارند مقرر گردید:
- مقالات قبل از سال ۹۴ (۲۱ مارس (3) ۲۰۱۵) بدون اخذ رضایت قابل امتیاز دهی می باشد .
- مقالات مربوط به سالهای ۹۴ (۲۱ مارس (3) ۲۰۱۵) تا اردیبهشت ۹۷ (۲۱ آوریل (4) ۲۰۱۸) فقط سه مقاله با اخذ رضایت و تایید کمیته اخلاق قابل امتیاز دهی می باشد .
- مقالات بعد از اردیبهشت ۹۷ (۲۱ آوریل (4) ۲۰۱۸) به هیچ وجه قابل امتیاز دهی نخواهد بود.
۱۶. مقرر گردید منبع ۱۴۱۰/۱۰/۱۷ به مقالاتی که تاریخ اخذ رضایت نامه حذف نام همکار مربوط به بعد از انتشار مقاله باشد امتیازی تعلق نمیگیرد.
۱۷. مقرر گردید به مقالاتی که نام استاد مشاور ، دانشجو یا همکار اصلی بدون علت خاصی حذف شده باشد ، امتیازی تعلق نگیرد .
۱۸. مقرر گردید بررسی پرونده هایی که بیش از سه مورد حذف نام همکار بدون دلیل خاصی دارند به مدت شش ماه به تعویق بیفتد .
۱۹. مقرر گردید از ابتدای سال ۲۰۲۳ (۱۴۰۱/۱۰/۱۱) مقالات (Emerging Sources Citation Index) **ESCI فقط به عنوان مقالات غیر شرطی منظور گردند .**
۲۰. مقرر گردید از ابتدای سال ۲۰۲۳ در احتساب نمره Q مقالات، بهترین نمره Q بر مبنای سامانه **Scimago SR(SJR)** در حیطه های مختلف آن مجله در سال پذیرش مقاله لحاظ شود.
۲۱. مبنا امتیاز دهی (Q، IF، نوع نمایه و...)، تاریخ **accept** مقاله است.
۲۲. مقرر گردید سقف امتیاز مقالات انگلیسی بصورت درصدی از Q مجلات که در سامانه علم سنجی ثبت شده با امتیاز **Q1** ۱۰۰ درصد، **Q2** ۹۰ درصد، **Q3** ۸۰ درصد، **Q4** ۷۰ درصد، و بدون Q ۶۰ درصد باشد.
۲۳. با دخالت نمره Q در مجلات نمایه دو مخالفت شد.
۲۴. مقرر گردید فقط به مقالاتی که دارای **Affiliation صحیح دانشگاه** باشد امتیاز تعلق گیرد. **Affiliation صحیح** تمامی گروههای آموزشی و پژوهشی در **لینک زیر** قابل دستیابی می باشد:
- <https://umsu.ac.ir/index.aspx?siteid=1&&siteid=1&pageid=7761>
۲۵. مقرر گردید جهت ارتقا به مرحله دانشیاری ، از مقالاتی که قبل از تاریخ استادیاری به چاپ رسیده ، فقط به یک مقاله برگرفته از پایان نامه آخرین مدرک تحصیلی به عنوان مقاله غیر شرطی ، امتیاز داده شود و سایر مقالات قبل از تاریخ فوق امتیازی نخواهند داشت.

۲۶. مقرر گردید از سال ۱۴۰۲ اگر یک مقاله واحد به طرق مختلف ارائه شده باشد (چاپ در کتاب یا مجله، ارایه متن کامل یا چکیده مقاله در همایشها و مجامع ملی و بین المللی و...)، صرفاً به یکی از موارد که حائز بالاترین امتیاز باشد، با لحاظ همپوشانی امتیاز تعلق گیرد..

۲۷. در مقالاتی که بیش از یک نویسنده اول یا نویسنده مسئول دارد فقط نویسنده ای که هر سه شرایط زیر را دارد میتواند مقاله مذکور را به عنوان مقاله شرطی ارائه نماید:

۱. محقق اصلی که در مقاله به عنوان (principal investigator) پی معرفی میشود.

۲. استاد راهنمای اول.

۳. فردی که قرارداد پژوهشی با او منعقد شده است.

۲۸. براساس نامه شماره ۷۰۰/۲۵۹۹/د مورخه ۱۴۰۰/۰۶/۰۶ معاون محترم تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی:

در خصوص نحوه محاسبه امتیاز مقالات پرنویسنده ملی و بین المللی از جمله مقالات (GBD) Global Burden of Disease ، فقط مقالاتی که افراد براساس شاخص نویسندگی مندرج در راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی مصوب ۱۳۹۶ وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی دارای شرایط نویسندگی باشند، میتوانند مستند کسب امتیاز پژوهشی در سطح فردی (ارتقا)، دانشگاهی، یا مراکز تحقیقاتی قرار بگیرند.

۲۹. مقرر گردید شرط H-index بالای ۶ جهت ارتقا به مرتبه استادی بدون احتساب مقالات خود استنادی و مقالات پرنویسنده باشد. مگر آنکه عضو محترم هیات علمی در مقاله پرنویسنده، نویسنده اول و یا نویسنده مسئول باشد.

۳۰. مقرر گردید به داوری پایان نامه ها و مقالات، به میزان یک دهم ارزش پایان نامه یا مقاله امتیاز تعلق گیرد.

۳۱. مقرر گردید امتیاز ارائه مقاله در مجامع علمی ملی و بین المللی به صورت سخنرانی یک امتیاز و به صورت پوستر به میزان ۰/۸ منظور گردد.

۳۲. مقرر گردید به مقالات چاپ شده با مشارکت نویسندگانی با وابستگی (Affiliation) خارج از کشور با لحاظ مراتب ذیل امتیاز دهی گردد:

الف) طرحهای داخلی دارای کد اخلاق باشد.

ب) با ارائه مستندات و تایید معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه باشد.

۳۳. مقرر گردید مقالات چاپ شده با همکاری سایر دانشگاههای کشور با لحاظ مراتب ذیل امتیاز دهی گردد:

الف) کد اخلاق داشته باشد.

ب) یکی از شرایط ذیل را داشته باشد:

۱. وجود نام نویسنده در طرح نامه دانشگاه مجری

۲. ذکر نام نویسنده در قسمت مسئولیت نویسندگان (author contribution)

۳. مکاتبه با نویسنده رابط (corresponder author) و تایید احراز شرایط نویسندگی ایشان برابر

با آیین نامه کشوری اخلاق در پژوهش های زیست پزشکی.

۳۴. کلیه بندهای آیین نامه ارتقا که مرتبط با "تالیف، تصنیف، ترجمه، گرد آوری، تجدید نظر چاپ، کتب الکترونیک و جزوات آموزشی" به شرط تایید شورای نشر معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه بررسی و امتیاز دهی خواهد شد.

۳۵. در خصوص تبصره ۲ از پیوست ۴ شیوه نامه، مقرر گردید دقیقاً برابر با شیوه نامه در صورتیکه IF مجله بالاتر از ۲ باشد، ضریب ۰/۲۵ به کل عدد IF ضرب گردد نه (IF منهای دو) .

۳۶. مقرر گردید در خصوص امتیاز طراحی سوال آزمونهای جامع منطقه ای یا کشوری که گواهی همکاری ایشان فاقد میزان ساعت همکاری می باشد، براساس دعوتنامه، هر روز کاری که جهت طراحی سوال صرف میگردد معادل ده ساعت فعالیت اجرایی منظور گردد.

۳۷. مقرر گردید سالانه دو امتیاز اجرایی به فعالیت روسای بخش ها، معاونین آموزشی و پژوهشی گروهها و مدیر برنامه دستیاری تعلق گیرد.

۳۸. مقرر گردید برای هر سال فعالیت موثر انجام یافته در راستای بسته های تحول و نوآوری و نیز طرح تعالی و بهره وری با تایید معاونت محترم آموزشی دانشگاه، به ازای هر پنجاه ساعت یک امتیاز و حداکثر سالانه دو امتیاز اجرایی تعلق گیرد.

۳۹. مقرر گردید فعالیت مشاورین ریاست دانشگاه (اعضا هیات علمی)، با توجه به ماهیت و وظایف اجرایی آن معادل حداکثر سالانه سه امتیاز اجرایی منظور گردد.

۴۱. مقالات برتر (داغ و پراستناد) به استثناء مقالات GBD به شرح ذیل تعریف شد:

مقالات برتر (Top papers) به گروه اندکی از مقالات اطلاق میشود که تعداد استنادهای زیادی را دریافت کرده اند این مقالات به نام مقالات یک درصد و یک دهم درصد برتر نیز شناخته می شوند که شامل مقالات پر استناد و داغ است.

مقالات برتر به دو دسته مقالات داغ (Hot papers) و مقالات پر استناد (Highly cited papers) تقسیم می شوند. مقالات داغ به مقالاتی اطلاق میشود که از لحاظ تعداد استنادهای دریافتی در رشته موضوعی خود در زمره مقالات یک دهم درصد برتر قرار گرفته است در حالیکه مقالات پر استناد در زمره مقالات یک درصد برتر قرار میگیرد. بازه زمانی برای مقالات داغ دوماهه و برای مقالات پر استناد یک ساله می باشد. بنابراین با توجه به متوسط تعداد استنادها در هر رشته، تمامی مقالات داغ، مقالات پر استناد نبوده و همچنین عکس این حالت نیز صادق است. در سایت موسسه ISI بخشی وجود دارد به نام Essential Science Indicator که پر استنادترین مقالات را معرفی میکند. در این بخش مقالاتی که در طول دو سال گذشته، بیشترین ارجاعات را کسب کرده باشند، معرفی میشوند و گاه تحت عنوان مقالات داغ شناخته میشوند.

۴۲. جهت دریافت امتیاز مقالات داغ و پراستناد لازم است تاییدیه از معاونت تحقیقات و فناوری ضمیمه مقاله گردد.

جدول امتیاز مقالات بر اساس نوع مقاله و نمایه آن

امتیاز بدون نمایه در هیچ مجله	امتیاز ملی پژوهشی داخلی			امتیاز سایر نمایه های بین المللی	امتیاز نمایه نوع ۳ BIOSIS EMBASE Chemical Abstract Current content	امتیاز نمایه نوع ۲ Scopus	امتیاز نمایه نوع ۱ ISI Medline Pubmed					نوع مقاله
	درجه ۳	درجه ۲	درجه ۱				بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۲	۲/۵	۳	۳/۵	۳	۳,۵	۴	۱-۷					۱. مقالات تحقیقی اصیل ۲. Brief report (گزارش بیش از ۷ بیمار)
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
-	۰/۲۵	۰/۵	۱	۰/۵	۱	۱/۵	۰/۵-۵					Case series (گزارش ۷-۴ بیمار)
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
-	۰/۲۵	۰/۵	۱	۰/۵	۱	۱/۵	۰/۵-۳					Case report (گزارش 1-3 بیمار)
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۲	۲/۵	۳	۳/۵	۳	۳/۵	۴ همانند مقالات تحقیقی	۲-۷					مقالات مروری با داشتن حداقل ۳ مقاله از نویسنده در نمایه های معتبر در منابع مقاله مروری
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۰/۲۵	۰/۵	۱	۱/۵	۱	۱/۵	۲	۰/۵-۳					مقالات مروری بدون داشتن حداقل ۳ مقاله از نویسنده در نمایه های معتبر در منابع مقاله مروری
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۲	۲/۵	۳	۳/۵	۳	۳/۵	۴	۲-۷					مقالات مروری نظام مند و متا آنالیز
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
-	۰,۲۵-۰,۵			۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۵	۰/۵-۱					نامه به سر دبیر برای ارائه دیدگاه
	*	*	*				بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۰/۲۵	۰/۵	۱	۱/۵	۱	۱/۵	۲	۰/۵-۳					نامه به سر دبیر Case report (Peer review)
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
۰/۲۵	۱-۱,۵			۱	۱/۵	۲	۱/۵-۳					نامه به سر دبیر Research letter (peer review)
	۰/۵	۱	۱/۵				بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
-	۰,۵-۱			۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۱-۱/۵					Commentary
	-	-	-				بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	
	۱,۵-۳						۵					Sort communication Rapid communication Brief report
							بدون Q	Q4	Q3	Q2	Q1	

نحوه محاسبه و توزیع امتیاز برای فعالیت های پژوهشی و آموزشی مشترک

مجموع ضرایب	سهم هریک از همکاران از امتیاز مربوطه		تعداد همکاران
	بقیه همکاران	اول	
-	-	%۹۰	۱
%۱۳۵	%۵۵	%۸۰	۲
%۱۵۰	%۴۰	%۷۰	۳
%۱۶۵	%۳۵	%۶۰	۴
%۱۷۵	%۳۰	%۵۵	۵
%۱۸۰	=<%۲۵	%۵۰	۶ تا ۹
%۲۰۰	به نسبت مساوی	%۴۵	۱۰ نفر و بیشتر